

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - кассация

[Информация по делу](#)

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 88-1395/2020

24 июля 2020 г.

г. Новосибирск

Кассационный военный суд в составе председательствующего Яковлева И.А., судей Гусейнова Т.Г. и Прыткова Р.В. при секретаре судебного заседания Ивановой Е.А. в открытом судебном заседании рассмотрел гражданское дело № 2-9574/2019 по кассационной жалобе Смирнова Олега Валентиновича на апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда от 28 января 2020 г. по иску Смирнова О.В. к главе администрации г. Байконур и Комиссии по переселению граждан Российской Федерации с территории комплекса «Байконур» о признании незаконными решения об отказе во включении в состав участников ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки граждан в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710 (далее – ведомственная целевая программа) на 2020 год.

Заслушав доклад судьи Прыткова Р.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, выступление Смирнова О.В. в поддержку этих доводов, Кассационный военный суд

установил:

решением 26 гарнизонного военного суда от 23 октября 2019 г. удовлетворено вышеуказанное исковое заявление:

- признано незаконным решение Комиссии по переселению граждан Российской Федерации с территории комплекса «Байконур» (далее – Комиссия) от 29 июля 2019 г. об отказе в принятии Смирнова в состав участников ведомственной целевой программы на 2020 год;

- на главу администрации г. Байконур и Комиссию возложена обязанность по повторному рассмотрению заявления Смирнова, по результатам которого признать его участником указанной целевой программы на 2020 год при отсутствии иных препятствий, чем те которые указаны в обжалуемом решении Комиссии.

Апелляционным определением 2-го Западного окружного военного суда от 28 января 2020 г. вышеназванное решение отменено и принято новое решение об отказе в удовлетворении искового заявления Смирнова.

В кассационной жалобе, поданной 24 марта 2020 г., Смирнов просит отменить указанное апелляционное определение в связи с неправильным применением норм материального права, а решение 26 гарнизонного военного суда от 23 октября 2019 г. оставить без изменений.

В обоснование жалобы Смирнов, анализируя требования ведомственной целевой программы, Положения о порядке предоставления социальных выплат отдельным категориям граждан Российской Федерации, подлежащих переселению с территории комплекса «Байконур», для приобретения жилых помещений на территории Российской Федерации, утверждённого Указом Президента РФ от 18 мая 2018 г. № 219, (далее – Положение, утверждённое Указом Президента РФ от 18 мая 2018 г. № 219), утверждает, что он имеет все основания для получения жилого помещения или сертификата на приобретение жилого помещения на территории Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Кассационный военный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 397.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) одним из оснований для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции является неправильное применение норм материального права.

Именно такое нарушение было допущено судом апелляционной инстанции.

Так в ходе судебного разбирательства судами были установлены следующие обстоятельства:

- с 11 февраля 2009 г. порядок учёта граждан Российской Федерации в качестве нуждающихся в жилых помещениях на территории Российской Федерации и подлежащих отселению с комплекса «Байконур» осуществлялся на основании соответствующего Положения, утвержденного постановлением Главы администрации города Байконур от 11 февраля 2009 г. № 08 (далее –

Положение от 11 февраля 2009 г.);

- в связи с изданием Президентом Российской Федерации 18 мая 2018 г. Указа № 219 «О предоставлении социальных выплат отдельным категориям граждан Российской Федерации, подлежащих переселению с территории комплекса «Байконур», для приобретения жилых помещений на территории Российской Федерации и выдачи им государственных жилищных сертификатов» было разработано новое Положение «О порядке учёта граждан Российской Федерации, подлежащих переселению с территории комплекса «Байконур», имеющих право на предоставление социальной выплаты, и выдачи им государственных жилищных сертификатов», утверждённое постановлением Главы администрации города Байконур от 16 ноября 2018 г. № 623 (далее – Положение от 16 ноября 2018 г.), а Положение от 11 февраля 2009 г. признано утратившим силу;

- Смирнов, проживающий в г. Байконур, решением Городской жилищной комиссии комплекса «Байконур» по отселению граждан Российской Федерации на территорию Российской Федерации от 31 мая 2012 г. с составом семьи человек в соответствии с требованиями Положения от 11 февраля 2009 г. был принят на учёт нуждающихся в жилом помещении на территории Российской Федерации и подлежащих отселению с комплекса «Байконур» с 27 марта 1996 г., то есть с даты регистрации его в городе Байконуре;

- в связи с вступлением в действие Положения, утверждённого Указом Президента РФ от 18 мая 2018 г. № 219 и изменением условий для выдачи социальной выплаты Комиссией для проверки соответствия Смирновым новым условиям была инициирована подача им заявления о включении его в состав участников основного мероприятия по выполнению государственных обязательств по обеспечению жильем на территории Российской Федерации в планируемом году;

- 29 июля 2019 г. указанная Комиссия, рассмотрев заявление Смирнова, отказала ему в принятии в состав участников ведомственной целевой программы на 2020 год, фактически лишив его права состоять на учёте граждан, подлежащих переселению, на основании подп. «в» п. 2. Положения, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2019 г. № 219, то есть в связи с отсутствием у него необходимого трудового стажа в организациях, указанных в подп. «а» п. 3 Положения, ввиду отсутствия документов, подтверждающих долю участия Российской Федерации в уставных капиталах организаций не менее 50 %, в которых он осуществлял трудовую деятельность.

Отменяя решение гарнизонного военного суда, и отказывая в удовлетворении искового заявления, суд апелляционной инстанции исходил из требований п. 3 Положения, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2018 г. № 219, и п. 2.1.1. Положения от 16 ноября 2018 г.,

которыми определены условия, при наличии которых у гражданина Российской Федерации, проживающего на территории комплекса «Байконур», возникает право на получение социальной выплаты.

Установив, что 29 июля 2019 г. при рассмотрении Комиссией по переселению граждан Российской Федерации с территории комплекса «Байконур» заявления Смирнова, последним не были представлены документы, подтверждающие его трудовой стаж в календарном исчислении не менее 10 лет в расположенных (располагавшихся) на территории комплекса «Байконур» российских организациях ракетно-космической промышленности, государственных, муниципальных организациях, доля Российской Федерации и (или) администрации города Байконура, в уставном капитале которых составляет не менее 50 процентов, суд апелляционной инстанции сославшись на вышеуказанные нормы, признал решение Комиссии в отношении Смирнова законным.

Однако данное решение суда апелляционной инстанции нельзя признать законным, поскольку оно принято без учета требований жилищного законодательства, касающихся действия этого законодательства во времени, определённых ч. 1 и 3 ст. 6 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), согласно которым акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие, в жилищных отношениях, возникших до введения в действие акта жилищного законодательства, данный акт применяется к жилищным правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Судами установлено, что в 2012 г. при постановке на учёт нуждающихся в жилых помещениях Смирнов соответствовал всем требованиям, предусмотренным Положением от 11 февраля 2009 г. и ст. 52 ЖК РФ, в связи с чем был принят на такой учёт, то есть приобрёл право на обеспечение жилым помещением за счёт средств федерального бюджета.

Учитывая, что условия, при наличии которых у гражданина Российской Федерации, проживающего на территории комплекса «Байконур», возникает такое право были изменены Положением, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2018 г. № 219, были изменены после принятия Смирнова на учёт нуждающихся в жилых помещениях, то в силу ч. 6 ЖК РФ, эти изменения не могли являться основанием для лишения его права на обеспечение жилым помещением за счёт средств федерального бюджета.

Этот вывод Кассационного военного суда основан также на ч. 3 ст. 5 ЖК РФ, согласно которой Указы Президента Российской Федерации, регулирующие жилищные отношения, не должны противоречить настоящему Кодексу, другим федеральным законам.

Кроме того, согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 24 мая 2001 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 1 и статьи 2 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобами граждан А.С. Стах и Г.И. Хваловой» внесение изменений в условия предоставления жилищных субсидий, касающиеся граждан, уже выполнивших ранее установленные требования и исходя из них совершивших юридически значимые действия по существу означает отказ государства от выполнения в конкретных правоотношениях своих обязательств, возникших из ранее действовавшего регулирования и правоприменительных актов, которыми решался вопрос о постановке гражданина на учёт как нуждающегося в улучшении жилищных условий, что не только подрывает доверие к действиям государства к закону, но и приводит к нарушению конституционного принципа равенства.

Так применительно к обстоятельствам настоящего гражданского дела часть граждан, выехавших из комплекса «Байконур» до мая 2018 г., не соответствующие требованиям п. 3 Положения, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2018 г. № 219, смогли воспользоваться своим правом на социальную выплату для приобретения жилья и получили ее, в то время как другая часть таких граждан, которым субсидия до вступления в силу названного Указа

Президента Российской Федерации по не зависящим от них причинам выделена не была, неосновательно и несправедливо были лишены права на ее получение.

Поскольку выводы, содержащиеся в обжалуемом апелляционном определении, об отсутствии права Смирнова на обеспечение социальной выплатой основаны, на требованиях Положения, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2018 г. № 219, действие которых в силу ст. 6 ЖК РФ не распространяются на спорные правоотношения, и без учёта вышеприведённой конституционно-правовой позиции, то это определение подлежит отмене, в связи с неправильным применением норм материального права.

В связи с тем, что решение 26 гарнизонного военного суда от 23 октября 2019 г. по существу является правильным, направленным на восстановление нарушенных жилищных прав Смирнова в полном объёме, то оно подлежит оставлению в силе.

Руководствуясь 379.5, 379.6, 379.7, 390, 390.1 ГПК РФ, Кассационный военный суд

определил:

апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда от 26 января 2020 г. отменить, оставить в силе решение 26 гарнизонного военного суда от 23 октября 2019 г.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в порядке гл. 41 (§ 2) ГПК РФ непосредственно в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Председательствующий

И.А. Яковлев

Судьи

Т.Г. Гусейнов

Р.В. Прытков